

Journal of Cognitive Psychology  
September 2023, Volume 11, Issue 2



**Comparing the effectiveness of transcranial direct electrical stimulation (tDCS) therapy with acceptance and commitment based therapy on the resilience of men addicted to methamphetamine.**

Fatemeh Ehsanpour <sup>1</sup>, Dr. Fatemeh Gaemei <sup>2\*</sup>, Dr. Maryam Kalthornia Golkar<sup>3</sup>, Dr. Javid Peimani <sup>4</sup>

<sup>1</sup>-ph.D.Student, Department of Psychology, UAE Branch, Islamic Azad University, Dubai, United Arab Emirates

<sup>2\*</sup>. Associate Professor, Department of Transplantation and Disease, vice chancellor for treatment, Iran Ministry of Health and Medical Education, Tehran, Iran [ghaemifa77@gmail.com](mailto:ghaemifa77@gmail.com)

<sup>3</sup>. Assistant professor, Department of psychology, Karaj branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran

<sup>4</sup>Assistant Professor, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran  
[javid.peymani@kiaau.ac.ir](mailto:javid.peymani@kiaau.ac.ir)

**Citation:** Ehsanpour F, Gaemei F, Kalthornia Golkar M, Peimani J. Comparing the effectiveness of transcranial direct electrical stimulation (tDCS) therapy with acceptance and commitment based therapy on the resilience of men addicted to methamphetamine.. Journal of Cognitive Psychology. 2023; 11 (2):16-30 [Persian].

**Keywords**

Acceptance and Commitment Therapy, Transcranial Direct Stimulation Electrical Therapy, Resilience

**Abstract**

The use of methamphetamine in the general population and university and high school students is more than 1%. Also, the proportion of people addicted to methamphetamine has increased among those who refer to drug addiction treatment centers in Iran, which causes many harms to its users; One of these damages is creating a disruption in resilience. The aim of the present study was to compare the effectiveness of Transcranial Direct Electrical Stimulation (tDCS) therapy with acceptance and commitment based therapy on the resilience of men addicted to methamphetamine. The research method is practical in terms of purpose and semi-experimental in terms of data collection method. The statistical population of this research included the statistical population of the present study including all methamphetamine addicts in one area of Tehran city in 1401 who had referred to one of the addiction treatment centers. According to the research design, a sample size of 45 people was selected by purposive sampling. (2001) and electrical stimulation of the brain from the skull of this instrument was performed as a pre-test-post-test. Based on the findings of the current research, it was determined that transcranial direct stimulation (tDCS) electrical therapy was more effective on the resilience of men addicted to methamphetamine, the therapy based on acceptance and commitment was effective on the resilience of men addicted to methamphetamine, and the therapy based on Acceptance and commitment compared to direct transcranial stimulation electrical therapy has been more effective on the resilience of men addicted to methamphetamine.

## مقایسه اثربخشی درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه ای (tDCS) با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر تاب آوری مردان معتاد به مت آمفتامین

فاطمه احسان پور<sup>۱</sup>، فاطمه قائمی<sup>۲</sup>، مریم کلهرنیا گل کار<sup>۲</sup>، جاوید پیمانی<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد امارات، دانشگاه آزاد اسلامی، دبئی، امارات متحده عربی

۲- دانشیار گروه آموزشی، پیوند و بیماری، معاونت درمان، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، تهران، ایران

[ghaemifa77@gmail.com](mailto:ghaemifa77@gmail.com)

۳- استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران

۴- استادیار، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه ای (tDCS) با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر تاب آوری مردان معتاد به مت آمفتامین بوده است. روش تحقیق به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ روش گردآوری اطلاعات شبه آزمایشی می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه افراد معتاد به مت آمفتامین منطقه یک شهر تهران در سال ۱۴۰۱ بود که به یکی از مراکز ترک اعتیاد مراجعه کرده بودند. با توجه به طرح پژوهش، نمونه ای به حجم ۴۵ نفر و به روش نمونه گیری هدفمند انتخاب شدند. ابزار پژوهش، فرم کوتاه پرسشنامه راهبردهای تنظیم شناختی هیجان گرانفسکی و کراج در سال (۲۰۰۹) می باشد که طی پروتکل های درمان پذیرش و تعهد بر اساس پروتکل هیز (۲۰۰۱) و تحریک الکتریکی مغز از رو مجموعه این ابزار بصورت پیش آزمون-پس آزمون اجرا گردید. مبتنی بر یافته های پژوهش حاضر مشخص گردید درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه ای (tDCS) بر تاب آوری مردان معتاد به مت آمفتامین اثربخش تر بوده است، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر تاب آوری مردان معتاد به مت آمفتامین اثربخش بوده است و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در مقایسه با درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه بر تاب آوری مردان معتاد به مت آمفتامین اثربخشی بیشتری داشته است.

### تاریخ دریافت

1402/3/18

### تاریخ پذیرش نهایی

1402/5/24

### واژگان کلیدی

درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه ای، تاب آوری

## مقدمه :

مت‌آمفتامین<sup>۱</sup> یک محرک قوی سیستم عصبی مرکزی است که عمدتاً به‌عنوان یک داروی تفریحی و کمتر به‌عنوان یک درمان خط دوم برای اختلال نقص توجه و بیش‌فعالی و چاقی استفاده می‌شود (دامغانی، بیگدلی، میلادی گرجی و فدایی، ۲۰۱۶). استفاده از مت‌آمفتامین در جمعیت عمومی و دانش آموزان دانشگاه و دبیرستان بیشتر از ۱ درصد است. همچنین نسبت افراد معتاد به مت‌آمفتامین در میان مراجعه کنندگان به مراکز درمانی وابستگی به مواد در ایران افزایش یافته است (شادلو، امین اسماعیلی، هفت برادران و همکاران، ۲۰۱۷). شواهد حاکی از آن است که اعتیاد به این ماده با جرم، جنایت و مشکلات قانونی (مک‌کتین، بودن، فولدز و همکاران، ۲۰۲۰)، پرخاشگری (کیوپرس، ورکز، وندن برینک و همکاران، ۲۰۲۰)، مشکلات هیجانی (هانرگراف، آرونوگیری، هووی و همکاران، ۲۰۲۰) و ضعف در تاب‌آوری (کالپی-لوپز، گارسیا-پاردو و آگیلار، ۲۰۱۹) همراه است. یکی از مشکلات جدی افراد معتاد به مت‌آمفتامین، عدم توانایی در کنترل تاب‌آوری است (سان-سوسلو، سالورن، سرانو و همکاران، ۲۰۲۰؛ هافمن، جاکوبز، دنیس و همکاران، ۲۰۲۰).

افزون بر این، با اعتیاد به مواد اعتیادآور و به‌طور خاص مت‌آمفتامین، تحمل و تاب‌آوری افراد در برابر رویدادهای استرس‌آور کاهش می‌یابد (کالپی-لوپز، گارسیا-پاردو و آگیلار، ۲۰۱۹). با توجه به اهمیت تاب‌آوری در افراد معتاد به مت‌آمفتامین، شناسایی رویکردهای درمانی اثربخش در این زمینه بسیار سودمند خواهد بود. یکی از رویکردهای روان‌درمانی نوظهور که در سال‌های اخیر در کمک به حل مشکلات روان‌شناختی افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد مورد توجه درمانگران قرار گرفته است، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد است (اوساجی، اوجیما و احمد، ۲۰۲۰). این رویکرد از راهبردهای ذهن آگاهی و پذیرش به منظور ایجاد انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بهره می‌گیرد (سمیستر، تاجاک، شای، وینسنت، پیر و همکاران، ۲۰۱۸). در واقع، هدف از درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد

انعطاف‌پذیری روان‌شناختی است که به دنبال خود عمل معنادار و مؤثر را به دنبال دارد (اونگ، لی و توهیگ، ۲۰۱۸). با توجه به تکیه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر انعطاف‌پذیری روان‌شناختی به نظر می‌رسد این رویکرد برای بهبود تاب‌آوری، تاب‌آوری و تاب‌آوری اثربخش باشد. برخی از مطالعات موجود در ادبیات پژوهشی نیز اثربخشی این روش را بر بهبود تاب‌آوری (جیون، جونگان و جانون، ۲۰۲۰)، تاب‌آوری (اسپیدل و لکمت و همکاران، ۲۰۱۷) و تاب‌آوری (سیستوو همکاران، ۲۰۱۹؛ ذوقی پایدار و همکاران، ۱۴۰۱) تأکید قرار داده‌اند.

علاوه بر این، در سال‌های اخیر به‌منظور دستیابی به نتایج درمانی اثربخش، رویکردهای عصب‌شناختی رشد و توسعه یافته‌اند. از این رویکردها، درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه‌ای است که اثربخشی آن در برخی از زمینه‌ها مورد تأیید قرار گرفته است (کلارک و همکاران، ۲۰۲۰). درمان الکتریکی تحریک مستقیم فراجمجمه‌ای یک تکنیک نورومدولاتوری می‌باشد که یک جریان مستقیم با شدت پایین را به نواحی قشری مغز القا می‌کند که باعث تحریک یا مهار خود انگیخته فعالیت عصبی می‌شود (تیر و همکاران، ۲۰۱۷). در ده سال اخیر مکانیسم‌های فیزیولوژیک این تکنیک مورد بررسی قرار گرفته و ظرفیت‌های کاربردی آن در توانبخشی تشریح شده است (گیلام، آبد، گرویتچ و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین، شواهد محکمی بر اثربخشی این روش در بهبود تاب‌آوری و مهارت‌های مقابله‌ای و تاب‌آوری وجود دارد (برای مثال، جیون، جونگان و جانون، ۲۰۲۰؛ خداینده و لطیفی، ۱۳۹۹؛ علیزاده گورادل، ایمانی، نجاتی و فتح آبادی، ۱۳۹۸).

ضرورت انجام مطالعه حاضر تکیه بر پژوهش‌هایی دارد که نشان می‌دهند ناتوانی در مدیریت و تاب‌آوری در افراد مصرف‌کننده مت‌آمفتامین می‌تواند منجر به خودکشی (دریک، کایی، دوفلو و همکاران، ۲۰۱۹)، قتل (کمپل، ماتوف-استپ، ولز و همکاران، ۲۰۲۰)، خشونت در خانواده (موگان و گانونی، ۲۰۲۰) و جرم و جنایت (گیل، ۲۰۲۰) شود. با توجه به آنچه گفته شد، اعتیاد به مت‌آمفتامین با پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی مختلفی همراه است که با به‌کارگیری روان‌درمانی مناسب می‌توان به بهبود

<sup>1</sup> Methamphetamine

سلامت روان شناختی این گروه از افراد کمک شایان توجهی کرد. با توجه به هزینه های سنگین مادی و معنوی اعتیاد، انجام پژوهش هایی که اثربخشی انواع شیوه های روان درمانی نوین و به خصوص رویکردهای درمانی ترکیبی را مورد بررسی قرار دهد، ضروری است. با این حال، شواهد اندکی در مورد مقایسه اثربخشی این رویکردها به منظور هزینه-اثربخش بودن<sup>۱</sup> رویکردهای مورد استفاده توسط درمان گران وجود دارد. از این رو، سوال اصلی پژوهش حاضر این است که آیا درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز از روی مجمله در بهبود تاب آوری افراد معتاد به مت آمفتامین اثربخش است؟

### روش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و به لحاظ روش انجام پژوهش، نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون - پس آزمون با گروه گواه بود. با توجه به موضوع پژوهش، متغیر تاب آوری به عنوان متغیر وابسته و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز از رو مجمله (tDCS) به عنوان متغیر مستقل ایفای نقش می کند. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه افراد معتاد به مت آمفتامین منطقه یک شهر تهران در سال ۱۴۰۱ بود که به یکی از مراکز ترک اعتیاد مراجعه کرده بودند. با توجه به طرح پژوهش، نمونه ای به حجم ۴۵ نفر و به روش نمونه گیری هدفمند انتخاب شدند. به این منظور، بعد از کسب مجوزهای لازم، به کلینیک های ترک اعتیاد منطقه یک شهر تهران مراجعه شد و از افراد معتاد به مت آمفتامین که تحت درمان و واجد شرایط بودند، دعوت به عمل آمد. اعضای نمونه به صورت جایگزینی تصادفی ساده در دو گروه آزمایش و یک گواه قرار گرفتند و بدین ترتیب، در هر گروه تعداد ۱۵ نفر حضور داشت. ملاک های ورود اعضا به پژوهش عبارتند از: سابقه اعتیاد به مت آمفتامین؛ دامنه سنی ۱۸-۴۵ سال؛ عدم دریافت درمان دارویی؛ رضایت آگاهانه. توانایی خواندن و نوشتن (جهت تکمیل پرسشنامه هایی پژوهش)؛ افزون بر این، معیارهای زیر به عنوان معیار خروج در نظر گرفته شد: وابستگی همزمان با مواد اعتیادآور دیگر (به استثنا سیگار)؛ مصرف مجدد مواد در طول دوره درمان یا مداخله؛ سابقه تشنج یا

صرع؛ سابقه بیماری قلبی یا وجود باطری در قلب؛ ایمپلنت یا پروتز (از نوع فلز) در ناحیه سر یا گردن؛ سابقه ضربه به سر، تومور مغزی و جراحی مغز؛ دریافت خدمات روان شناختی خارج از این مطالعه به صورت همزمان با جلسات پژوهش حاضر؛ عدم حضور در جلسات درمان (بیش از دو جلسه متوالی). در پژوهش حاضر انتخاب نمونه ها به روش هدفمند و گمارش نمونه ها در گروه های آزمایش و گواه به صورت تصادفی بود. به همین منظور، ابتدا تعداد ۴۵ نفر از افراد معتاد به مت آمفتامین که تمایل به شرکت در پژوهش را داشتند (روش هدفمند)، انتخاب شدند و سپس با استفاده از کیسه شانس، لیست اسامی آنها در قرعه کشی شرکت داده شد و به تصادف در گروه های آزمایش و گواه قرار گرفتند. در پژوهش حاضر دو مداخله درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز از رو مجمله (tDCS) استفاده شد. محل اجرای پژوهش، مرکز خدمات روان شناسی و مشاوره آوای احسان بود. پیش آزمون در جلسه اولی که شرکت کنندگان برای معارفه و تشریح فرایند پژوهش به مرکز خدمات روان شناختی آوای احسان آمده بودند، انجام شد. در جلسه اول، گروه بندی افراد واجد شرایط و منتخب انجام شد و اعضا به سه گروه ۱۵ نفره تقسیم شدند. فرایند انجام پژوهش و هدف کلی این مطالعه برای شرکت کنندگان تشریح شد. با توجه به اینکه در مرکز مذکور یک دستگاه tDCS وجود داشت، برنامه مداخله ای هر یک از افراد شرکت کننده در گروه tDCS به گونه ای تعریف شد تا با اعضای دیگر تداخل نداشته باشد و برای هر فرد، زمان بندی ۱۰ جلسه ای اعلام شد. جلسات مداخله ای درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد به صورت گروهی و در تحریک الکتریکی مغز از رو مجمله (tDCS) به صورت انفرادی در بین اعضای گروه آزمایش اجرا گردید؛ اما افراد گروه کنترل هیچ درمانی دریافت نکردند. در زیر، توضیحات مربوط به هر یک از مداخله ها به تفصیل ارائه شده است.

<sup>۱</sup> . Cost-effectiveness

جدول ۱- محتوای جلسات درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر اساس پروتکل هایز (۲۰۱۹)

| جلسه       | محتوای جلسات درمان پذیرش و تعهد                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| جلسه اول   | موضوع جلسه: فهم کامل ماهیت بیماری دیابت و شناخت راهبردهای مقابله با آن. محتوای جلسه: معارفه تک تک اعضا، تشریح قوانی و قواعد مشاوره گروهی توسط گروه، تعیین اهداف زیربنایی، تعیین کوشش های قبلی مراجعین، استعاره ببر گرسنه، معرفی سیستم کنترل ناکارآمد به مراجعین، یادآوری این که کنترل خود مشکل ساز است، تکلیف خانگی: در چه موقعیتهایی دچار پرخاشگری می‌شوم؟ چگونه تاب آوری من بهم می‌ریزد؟ چگونه می‌توانم در برابر مشکلات تاب آوری داشته باشم؟                     |
| جلسه دوم   | موضوع جلسه: کنترل به عنوان یک مشکل و کنترل رویدادهای شخصی. محتوای جلسه: ارائه استعاره مرد در گودال، استعاره کیک شکلاتی، توجه به اشتیاق مراجع، تکلیف خانگی: برگه پرخاشگری ذهن آگاه                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| جلسه سوم   | موضوع جلسه: پرداختن به تجربه مراجع و تقویت و بازشناسی او از این موضوع که کنترل خود معضل است. محتوای جلسه: استعاره طناب کشی با غول، استعاره دروغ سنج، تاکید بر اهمیت ارتقا و پرورش ذهن آگاهی. تکلیف خانگی: برگه عملکرد پرخاشگری چیست؟                                                                                                                                                                                                                               |
| جلسه چهارم | موضوع جلسه: ایجاد یک جهت گیری برای توسعه مهارت های ذهن آگاهی به عنوان جایگزینی برای پرخاشگری و معرفی مفهوم. محتوای جلسه: استعاره پلیگراف، تمرین استعاره شیر، شیر، شیر، اشتیاق به عنوان جایگزینی برای کنترل استعاره دو مقیاس، دستورالعمل مربوط به اشتیاق، هیجانات شفاف در مقابل هیجانات مبهم، معرفی ذهن آگاهی از طریق تمرین نفس کشیدن به طور ذهن آگاه، تکلیف خانگی: ادامه تمرین ذهن آگاهی                                                                           |
| جلسه پنجم  | موضوع جلسه: معرفی اهمیت ارزش ها، چگونگی تمایز آن ها از اهداف و تعیین اهداف رفتاری ساده، به منظور رسیدن به ارزش های مشخص. محتوای جلسه: معرفی ارزش ها، بحث در خصوص ارتباط بین اهداف و ارزش ها، انتخاب ارزش ها، انتخاب ها در مقابل قضاوت ها/تصمیم ها، شناسایی یک عمل با ارزش هدف رفتاری (جهت انجام در طول هفته). تکلیف خانگی: ارائه برگه شناسایی ارزش ها، انجام یک عمل با ارزش                                                                                        |
| جلسه ششم   | موضوع جلسه: تداوم ایجاد جهت گیری نسبت به ذهن آگاهی و ارائه شیوه های عملی برای پرورش گسلش. محتوای جلسه: شناسایی ارزش ها، استفاده از استعاره سنگ قبر، دستورالعمل مهارت های ذهن آگاهی، تمرین افزایش ذهن آگاهی، تکلیف خانگی: شناسایی یک عمل با ارزش هدف رفتاری جهت انجام در طول هفته                                                                                                                                                                                   |
| جلسه هفتم  | موضوع جلسه: توجه به عملکرد هیجانات، عادت به اجتناب رفتاری و تمایز بین هیجانات واضح و مبهم، محتوای جلسه: دستورالعمل و مباحثه در مورد عملکرد هیجانات، دستورالعمل کنترل چرخه هیجانی، اجتناب هیجانی، استعاره اجاق داغ، هیجانات واضح در مقابل هیجانات مبهم. تکلیف خانگی: تمرین ذهن آگاهی، شناسایی یک عمل با ارزش، تعیین هدف رفتاری در هفته                                                                                                                              |
| جلسه هشتم  | موضوع جلسه: ارائه ایده تعهد به عنوان ابزاری برای حرکت به سوی اهداف مشخص و تقویت انتخاب ها جهت رسیدن به آن اهداف، محتوای جلسه: تعهد به عنوان یک فرآیند، شناسایی گام های عملیاتی اهداف کوچک تر در خدمت اهداف بزرگ تر، ارائه استعاره باغداری، موانع رسیدن به اهداف و اشتیاق ها جهت پذیرش آنها، استعاره حباب در جاده، استعاره مسافران در اتوبوس، استعاره صعود به قله، شناسایی یک عمل با ارزش هدف رفتاری برای انجام در طول هفته، تکلیف خانگی: انجام یک عمل با ارزش مشخص |

گزارش شده است. روایی فرم کوتاه نسخه فارسی این پرسشنامه با سه روش تحلیل عاملی، روایی ملاکی و همبستگی بین خرده مقیاس‌ها مورد بررسی قرار گرفت. به منظور بررسی ساختار بعدی (روایی سازه) پرسشنامه از تحلیل مؤلفه اصلی با چرخش واریمکس در سطح ماده استفاده شد. نتایج آزمون‌های میزان کفایت نمونه‌برداری (۰/۸۲) و آزمون کرویت نشان داد که ماده‌های مقیاس توانایی عامل شدن را دارا هستند (ابوالقاسمی و همکاران، ۱۳۹۲).

داده‌های کدگذاری و ثبت شده، توسط نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از ابزارهای گردآوری اطلاعات، از شاخص‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شد. به منظور رعایت مسایل اخلاقی پژوهش، فرم رضایت آگاهانه شرکت در پژوهش توسط کلیه شرکت-کنندگان تکمیل و امضاء گردید. افراد شرکت کننده ابتدا رضایت‌نامه را مطالعه نموده و در صورت تمایل در پژوهش شرکت نمودند. از مواردی که به شرکت کنندگان توضیح داده شد موارد زیر بود: شرکت در پژوهش هیچ گونه هزینه مالی برای آزمودنی‌ها نخواهد داشت؛ با توجه به احترام به فرد و اختیارات او، هر زمان که آزمودنی خواست می‌توانست از پژوهش خارج شود؛ آزمودنی‌ها از هدف و سودمندی تحقیق آگاه شدند؛ به آزمودنی‌ها تاکید شد که انجام این پژوهش و شرکت در آن هیچ گونه ضرری برای آنها نخواهد داشت.

درمان تحریک الکتریکی مغز از رو جمجمه (tDCS) روشی غیر تهاجمی است که طی آن جریان مستقیم ضعیفی (۱ تا ۴ میلی آمپر) بر پوست سر وارد شده و با استفاده از آن تغییرات بلندمدت در قطبیت قشر مغز در پی دپلاریزاسیون و هیپرپلاریزاسیون نورون‌ها و تأثیر بر گیرنده‌های عصبی ایجاد می‌شود. شیوه مداخله به گونه‌ای است که در صورت تحریک با قطب آند (قطب منفی یا الکتروود مشکی وسط پیشانی) منجر به دپلاریزاسیون و افزایش فعالیت نورونی می‌شود و با قطب کاتد (قطب مثبت یا الکتروود قرمز سمت چپ جمجمه) منجر به هیپرپلاریزاسیون و کاهش فعالیت نورونی می‌شود. در پژوهش حاضر بر اساس نظام‌بندی طبقه‌بندی بین المللی ۱۰-۲۰، الکتروود آند بر روی قشر پشتی جانبی پیش‌پیشانی مغز سمت چپ (F۳) قرار گرفت و جریان الکتریکی با شدت ۲ میلی‌آمپر به مدت ۲۰ دقیقه اعمال گردید. این ناحیه برای هیجان‌های ناخوشایند همچون پرخاشگری و تاب آوری و تاب آوری موثر شناخته شده است (ذوقی پایدار و همکاران، ۱۴۰۰؛ خداینده و لطیفی، ۲۰۲۰). الکترودهای مورد استفاده در اندازه ۴×۴ بودند و برای برقراری اتصال مناسب بین الکتروود و جمجمه از خیس کردن الکتروود با آب نمک و کرم‌های مخصوص استفاده شد. تعداد این جلسات درمانی ۱۰ جلسه بود که هر جلسه درمان تقریباً ۲۰ دقیقه به طول انجامید. فاصله زمانی بین جلسات ۴۸ ساعت بود.

ابزار پژوهش:

الف) پرسشنامه راهبردهای تنظیم شناختی هیجان گرانفسکی و کراج (۲۰۰۹): سنجش تاب آوری در پژوهش حاضر با استفاده از فرم کوتاه پرسشنامه راهبردهای تنظیم شناختی هیجان گرانفسکی و کراج در سال (۲۰۰۹) انجام شد. این مقیاس هیجده سؤال دارد که بر روی یک طیف پنج لیکرت، از هرگز تا همیشه جواب داده می‌شود. ضریب آلفای کرونباخ در دامنه‌ای از ۰/۷۳ تا ۰/۸۰ گزارش شده است. ضریب همبستگی این پرسشنامه با مقیاس افسردگی ۰/۳۸ و با مقیاس اضطراب ۰/۳۳ گزارش شده است (لام، ۲۰۰۵). در مطالعه بشارت (۱۳۹۰) ویژگی‌های روان‌سنجی این فرم، شامل همسانی درونی (۰/۸۴)، پایایی باز آزمایی (۰/۸۱)، روایی محتوایی (۰/۷۹)، روایی همگرا (۰/۹۱) و تشخیصی (افتراقی) مطلوب

یافته‌ها :

جدول ۱- فراوانی و درصد فراوانی متغیر سن به تفکیک دو گروه

| گروه      | پذیرش و تعهد | تحریک الکتریکی مغز |         | گواه |
|-----------|--------------|--------------------|---------|------|
|           |              | درصد               | فراوانی | درصد |
| ۲۰-۲۵ سال | ۴            | ۲۶/۷               | ۳       | ۲۰/۰ |
| ۲۶-۳۰ سال | ۵            | ۳۳/۳               | ۸       | ۵۳/۳ |
| ۳۱-۳۵ سال | ۴            | ۲۶/۷               | ۳       | ۶/۷  |
| ۳۶-۴۰ سال | ۲            | ۱۳/۳               | ۱       | ۲۰/۰ |

سه گروه بین ۲۶ تا ۳۰ سال سن داشتند. به منظور سنجش هم‌تا بودن گروه‌های مورد بررسی از نظر میانگین سنی از آزمون تحلیل واریانس یک راهه استفاده شد. نتایج نشان داد بین گروه‌ها تفاوت معناداری از نظر میانگین سن وجود ندارد ( $F=0/086$ ;  $P=0/918$ ).

اطلاعات مربوط به متغیر سن به تفکیک گروه‌های مورد بررسی در جدول ۱ ارائه شده است. میانگین (انحراف معیار) سن گروه آزمایش حضوری، گروه آزمایش آنلاین و گواه به ترتیب  $30/07 \pm 9/81$ ،  $29/80 \pm 7/71$  و  $28/7 \pm 40/38$  محاسبه شده است. همچنین، اکثر افراد

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار گروه‌ها در متغیر تاب آوری

| متغیر            | گروه      | پذیرش و تعهد |       | تحریک الکتریکی مغز |       | گواه  |       |
|------------------|-----------|--------------|-------|--------------------|-------|-------|-------|
|                  |           | SD           | M     | SD                 | M     | SD    | M     |
| شایستگی فردی     | پیش‌آزمون | ۲۲/۳۳        | ۶/۷۷  | ۵/۰۱               | ۱۹/۲۰ | ۲۲/۶۰ | ۶/۴۷  |
|                  | پس‌آزمون  | ۲۳/۷۳        | ۶/۰۷  | ۴/۸۰               | ۲۰/۵۳ | ۲۲/۸۰ | ۶/۶۲  |
| اعتماد به غرایز  | پیش‌آزمون | ۱۹/۷۳        | ۴/۰۹  | ۴/۵۵               | ۱۵/۸۰ | ۲۰/۲۷ | ۴/۳۶  |
|                  | پس‌آزمون  | ۲۱/۹۳        | ۴/۱۰  | ۴/۸۰               | ۱۶/۹۳ | ۲۰/۰۰ | ۴/۱۴  |
| پذیرش مثبت تغییر | پیش‌آزمون | ۱۵/۶۷        | ۲/۸۹  | ۳/۲۰               | ۱۵/۶۷ | ۱۵/۶۰ | ۲/۹۴  |
|                  | پس‌آزمون  | ۱۷/۲۰        | ۲/۶۷  | ۲/۶۵               | ۱۶/۸۰ | ۱۵/۶۷ | ۳/۰۸  |
| کنترل            | پیش‌آزمون | ۵/۶۷         | ۲/۶۶  | ۵/۹۳               | ۲/۰۸  | ۶/۸۷  | ۲/۱۳  |
|                  | پس‌آزمون  | ۷/۲۰         | ۲/۵۴  | ۶/۷۳               | ۲/۱۵  | ۶/۵۳  | ۱/۹۹  |
| تأثیرات معنوی    | پیش‌آزمون | ۳/۷۳         | ۱/۷۵  | ۳/۸۷               | ۱/۸۴  | ۴/۱۳  | ۱/۸۰  |
|                  | پس‌آزمون  | ۴/۰۰         | ۱/۶۰  | ۴/۰۷               | ۱/۹۰  | ۴/۲۷  | ۱/۸۷  |
| تاب آوری         | پیش‌آزمون | ۶۷/۱۳        | ۱۱/۶۷ | ۶۰/۴۶              | ۱۱/۵۵ | ۶۹/۴۶ | ۱۲/۱۸ |
|                  | پس‌آزمون  | ۷۴/۰۶        | ۱۰/۶۸ | ۶۵/۰۶              | ۱۰/۹۳ | ۶۹/۲۰ | ۱۲/۲۴ |

یافته است؛ اما این تغییر برای گروه گواه محسوس نبوده است.

در جدول ۲ میانگین و انحراف معیار متغیر تاب آوری به تفکیک سه گروه ارائه شده است. نتایج مبین آن است در مرحله پس‌آزمون میانگین متغیر تاب آوری در اعضای گروه درمان پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز بهبود



جدول ۷: نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیره

| متغیر            | منبع      | df | میانگین مجزورات | آماره F | سطح معناداری | اندازه اثر |
|------------------|-----------|----|-----------------|---------|--------------|------------|
| شایستگی فردی     | پیش‌آزمون | ۱  | ۷۶۳/۵۴۱         | ۶۷۸/۵۴۴ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۹/۶۰۴           | ۸/۵۳۵   | ۰/۰۰۸**      | ۰/۵۰۴      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۱۲۵           |         |              |            |
| اعتماد به غرایز  | پیش‌آزمون | ۱  | ۱۵۰/۷۶۳         | ۶۰/۲۹۱  | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۵۱/۳۱۵          | ۲۰/۵۲۲  | ۰/۰۰۱**      | ۰/۶۳۴      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۲/۵۰۱           |         |              |            |
| پذیرش مثبت تغییر | پیش‌آزمون | ۱  | ۹۵/۴۰۳          | ۴۹/۳۹۳  | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۲۱/۳۹۰          | ۱۱/۰۷۴  | ۰/۰۰۳**      | ۰/۳۳۵      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۹۳۲           |         |              |            |
| کنترل            | پیش‌آزمون | ۱  | ۸۰/۱۵۱          | ۵۱/۳۲۱  | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۱۸/۳۰۸          | ۱۱/۷۲۳  | ۰/۰۰۲**      | ۰/۶۴۳      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۵۶۲           |         |              |            |
| تأثیرات معنوی    | پیش‌آزمون | ۱  | ۷۲/۴۴۶          | ۲۲۶/۴۲۳ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۰/۲۱۴           | ۰/۶۶۹   | ۰/۴۲۲        | -          |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۰/۳۲۰           |         |              |            |
| تاب آوری         | پیش‌آزمون | ۱  | ۳۲۸۸/۲۶۲        | ۵۰۲/۵۰۴ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۳۸۵/۸۲۹         | ۵۸/۹۶۱  | ۰/۰۰۱**      | ۰/۶۹۴      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۶/۵۴۴           |         |              |            |

$$P < ۰/۰۵^* P < ۰/۰۱^{**}$$

کنترل به ترتیب به اندازه ۰/۶۹۴، ۰/۵۰۴، ۰/۶۳۴، ۰/۳۳۵ و ۰/۶۴۳ ناشی از اجرای متغیر مستقل (درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد) بوده است. به منظور بررسی اثربخشی تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب آوری افراد معتاد به مت آمفتامین، از آزمون تحلیل کوواریانس تک متغیره استفاده شد. استفاده از این آزمون مستلزم برآورده شدن پیش فرض-هایی است که پیش از تحلیل استنباطی مورد بررسی قرار گرفتند.

با توجه به نتایج مندرج در جدول ۷، مقدار F تأثیر متغیر مستقل (درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد) بر نمره کلی تاب آوری و مؤلفه‌های شایستگی فردی، اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و کنترل معنادار شده است ( $P < ۰/۰۱$ )؛ بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر بهبود نمره کلی تاب آوری و مؤلفه‌های شایستگی فردی، اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و کنترل افراد معتاد به مت آمفتامین تأثیر دارد. همچنین، میزان اندازه اثر (مجذور اتا) بیانگر آن است که تغییرات نمرات گروه‌ها در نمره کلی تاب آوری و مؤلفه‌های شایستگی فردی، اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و



جدول ۱۲- نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیره

| متغیر            | منبع      | df | میانگین مجذورات | F آماره | سطح معناداری | اندازه اثر |
|------------------|-----------|----|-----------------|---------|--------------|------------|
| شایستگی فردی     | پیش‌آزمون | ۱  | ۵۴۷/۰۴۵         | ۳۳۸/۲۱۳ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۲/۲۷۶           | ۱/۴۰۷   | ۰/۲۴۸        | -          |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۶۱۷           |         |              |            |
| اعتماد به غرایز  | پیش‌آزمون | ۱  | ۱۸۸/۷۳۵         | ۱۵۵/۵۸۲ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۱۲/۱۸۸          | ۱۰/۰۴۷  | ۰/۰۰۴        | ۰/۳۰۴      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۲۱۳           |         |              |            |
| پذیرش مثبت تغییر | پیش‌آزمون | ۱  | ۷۸/۳۳۷          | ۱۱۹/۲۲۶ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۱۱/۸۰۵          | ۱۱/۹۶۷  | ۰/۰۰۱        | ۰/۴۳۹      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۰/۶۵۷           |         |              |            |
| کنترل            | پیش‌آزمون | ۱  | ۴۸/۶۶۶          | ۳۸/۹۳۷  | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۷/۷۱۳           | ۶/۱۷۱   | ۰/۰۲۱        | ۰/۲۱۲      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۱/۲۵۰           |         |              |            |
| تأثیرات معنوی    | پیش‌آزمون | ۱  | ۶۷/۱۸۸          | ۲۹۰/۹۹۲ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۰/۰۷۰           | ۰/۳۰۵   | ۰/۵۸۶        | -          |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۰/۲۳۱           |         |              |            |
| تاب آوری         | پیش‌آزمون | ۱  | ۳۶۳۱/۴۷۲        | ۶۸۱/۵۵۹ | ۰/۰۰۱        |            |
|                  | گروه      | ۱  | ۱۳۱/۴۳۸         | ۲۴/۶۶۸  | ۰/۰۰۱        | ۰/۴۷۷      |
|                  | خطا       | ۲۲ | ۵/۳۲۸           |         |              |            |

با توجه به نتایج مندرج در جدول ۱۲، مقدار F تأثیر متغیر مستقل (تحریک الکتریکی مغز از روی مجموعه) بر نمره کلی تاب آوری و اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و کنترل معنادار شده است ( $P < ۰/۰۱$ )؛ همچنین، میزان اندازه اثر (مجذور اتا) بیانگر آن است که تغییرات نمرات گروه‌ها در متغیر نمره کلی تاب آوری و اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و کنترل به ترتیب به اندازه ۰/۴۷۷، ۰/۳۰۴، ۰/۴۳۹ و ۰/۲۱۲ ناشی از اجرای متغیر مستقل (تحریک الکتریکی مغز از روی مجموعه) بوده است.

جدول ۱۶: آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیره و حداقل تفاوت معنادار برای مقایسه اثربخشی متغیرها

| متغیر        | آماره F | معناداری | گروه مرجع | گروه مقایسه | تفاوت میانگین | معناداری |
|--------------|---------|----------|-----------|-------------|---------------|----------|
| شایستگی فردی | ۲/۹۲۸   | ۰/۰۴۶    | ACT       | tDCS        | ۰/۵۳۱         | ۰/۳۲۰    |
|              |         |          |           | گواه        | ۱/۱۷۶         | ۰/۰۲۱*   |
|              |         |          | tDCS      | ACT         | -۰/۵۳۱        | ۰/۳۲۰    |
|              |         |          |           | گواه        | ۰/۶۴۵         | ۰/۲۴۵    |

جدول ۱۶: آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیره و حداقل تفاوت معنادار برای مقایسه اثربخشی متغیرها

| متغیر               | آماره F | معناداری | گروه مرجع | گروه مقایسه | تفاوت میانگین | معناداری |
|---------------------|---------|----------|-----------|-------------|---------------|----------|
| اعتماد به غرایز     | ۱۲/۰۴۹  | ۰/۰۰۱    | ACT       | tDCS        | ۱/۴۱۶         | ۰/۰۲۹*   |
|                     |         |          |           | گواه        | ۲/۸۱۰         | ۰/***۰۰۱ |
|                     |         |          | tDCS      | ACT         | -۱/۴۱۶        | ۰/۰۲۹*   |
|                     |         |          |           | گواه        | ۱/۳۹۴         | ۰/۰۳۷*   |
| پذیرش مثبت<br>تغییر | ۷/۷۵۷   | ۰/۰۰۲    | ACT       | tDCS        | ۰/۳۹۱         | ۰/۴۴۳    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۱/۷۸۱         | ۰/۰۰۱**  |
|                     |         |          | tDCS      | ACT         | -۰/۳۹۱        | ۰/۴۴۳    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۱/۳۹۰         | ۰/۰۱۲*   |
| کنترل               | ۷/۱۷۷   | ۰/۰۰۲    | ACT       | tDCS        | ۰/۳۰۰         | ۰/۵۴۱    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۱/۶۳۵         | ۰/۰۰۱**  |
|                     |         |          | tDCS      | ACT         | -۰/۳۰۰        | ۰/۵۴۱    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۱/۳۳۵         | ۰/۰۱۲**  |
| تأثیرات معنوی       | ۰/۳۸۴   | ۰/۶۸۴    | ACT       | tDCS        | ۰/۱۰۴         | ۰/۶۳۲    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۰/۱۷۳         | ۰/۳۹۲    |
|                     |         |          | tDCS      | ACT         | -۰/۱۰۴        | ۰/۶۳۲    |
|                     |         |          |           | گواه        | ۰/۰۶۹         | ۰/۷۶۱    |
| تاب آوری            | ۳۱/۴۴۳  | ۰/۰۰۱    | ACT       | tDCS        | ۳/۰۸۲         | ۰/۰۰۳**  |
|                     |         |          |           | گواه        | ۷/۵۴۸         | ۰/۰۰۱**  |
|                     |         |          | tDCS      | ACT         | -۳/۰۸۲        | ۰/۰۰۳**  |
|                     |         |          |           | گواه        | ۴/۴۶۶         | ۰/۰۰۱**  |

نتایج آزمون تعقیبی حداقل تفاوت معنادار نشان می‌دهد هر دو مداخله بر اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر، کنترل و نمره کلی تاب آوری تأثیر دارند. همچنین، نتایج نشان داد درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد اثربخشی بیشتری در مقایسه با تحریک الکتریکی مغز از روی مجموعه در متغیر شایستگی فردی، اعتماد به غرایز و نمره کلی تاب آوری دارد. افزون بر این، بین درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز از روی مجموعه در متغیرهای پذیرش مثبت تغییر و کنترل تفاوت معناداری وجود ندارد و میزان اثربخشی دو مداخله یکسان است. لازم به ذکر است تأثیر هر دو مداخله بر تأثیرات معنوی معنادار نشده است.

#### نتیجه

یافته های پژوهش نشان داد درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر بهبود نمره کلی تاب آوری و مؤلفه های شایستگی

فردی، اعتماد به غرایز، پذیرش مثبت تغییر و کنترل افراد معتاد به مت آمفتامین تأثیر دارد. در تبیین یافته حاضر اودل، رودی و پروستنو<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) پژوهشی با هدف بررسی تأثیر درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر افزایش تاب آوری روان شناختی و کاهش آسیب ملوانان نیروی دریایی انجام دادند نتایج مطالعه نشان داد در مرحله پس آزمون میزان تاب آوری افراد گروه آزمایش در مقایسه گروه کنترل به طور معناداری افزایش داشته است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. مصباح و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهش خود تحت عنوان اثربخشی درمان گروهی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر تاب آوری مادران دارای کودک کم توان ذهنی به این نتیجه دست یافته است که بین دو گروه آزمایش و کنترل در تاب آوری تفاوت معناداری وجود دارد. با توجه به یافته های پژوهش می توان گفت درمان

<sup>۱</sup>. Udell, Ruddy & Procento

گروهی مبتنی بر پذیرش و تعهد روشی کارآمد در افزایش تاب‌آوری در مادران دارای کودک کم‌توان ذهنی است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. ولی زاده و همکاران (۱۳۹۹).

تبیینی که برای این یافته‌ها می‌توان ارائه داد از این قرار است که زمانی که معتادان مت‌آفتامین تحت درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد قرار می‌گیرند با مقولاتی از قبیل کنترل به عنوان یک مشکل و کنترل رویدادهای شخصی، ارتقا و پرورش ذهن آگاهی، ایجاد یک جهت‌گیری برای توسعه مهارت‌های ذهن آگاهی به عنوان جایگزینی برای پرخاشگری و معرفی مفهوم، معرفی ذهن آگاهی از طریق تمرین نفس کشیدن به طور ذهن آگاه، اهمیت ارزش‌ها، چگونگی تمایز آن‌ها از اهداف و تعیین اهداف رفتاری ساده، به منظور رسیدن به ارزش‌های مشخص، ایجاد جهت‌گیری نسبت به ذهن آگاهی و ارائه شیوه‌های عملی برای پرورش گسلش، توجه به عملکرد هیجانات، عادت به اجتناب رفتاری و تمایز بین هیجانات واضح و مبهم، ارائه ایده تعهد به عنوان ابزاری برای حرکت به سوی اهداف مشخص و تقویت انتخاب‌ها جهت رسیدن به آن اهداف آشنا می‌گردند. بنابراین شرایط نگران‌کننده و استرس‌زا در زندگی، فرد معتاد شناسایی شده و فرد معتاد از اندیشه‌ها، احساسات و عقاید خود در مورد مشکلات آگاه می‌گردد، تفکرات منفی خود را شناسایی می‌نماید و آنها را تغییر شکل می‌دهد و الگوهای فکری سالم را تقویت می‌نماید همچنین این درمان درمان با تاکید بر مولفه‌های شناختی از جمله نگرش‌ها، و افکار منفی، تمرکز ویژه‌ای بر جایگزین کردن ارزیابی‌های شناختی غیر واقع‌نگرانه با ارزیابی‌های واقع‌نگرانه تر دارد؛ این جایگزینی به واسطه افزایش بینش و آگاهی فرد، در درک ارتباط میان به راه اندازنده‌های وابسته به موقعیت و شناسایی و اصلاح باورها و توانمندسازی برای کنش‌وری مناسب است. می‌توان انتظار داشت که به اصلاح و تعدیل مولفه‌های شناختی نشخوار ذهنی و به تبع آن اصلاح هیجانات منفی و رفتارهای نارسا کنش‌ور منتهی شود. همچنین این رویکرد قادر است در رهاسازی افراد از افکار ناخواسته، عادت‌ها و الگوهای رفتاری ناسالم کمک نماید. از این رو بیمار به توانایی‌های خود پی

می‌برد و با تعویض نقش در زندگی؛ تاب‌آوری آنها نیز بالاتر خواهد رفت.

مبتنی بر فرضیه دوم مشخص گردید که تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری افراد معتاد به مت‌آفتامین اثربخش است. سلیمانی و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی تحت عنوان اثربخشی تحریک الکتریکی مغز بر تاب‌آوری بیماران عصبی به این نتیجه دست یافته است که تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری بیماران اعصاب اثربخش است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. چانگ (۲۰۲۲) در پژوهشی تحت عنوان اثربخشی تحریک الکتریکی مغز بر تاب‌آوری ورزشکاران به این نتیجه دست یافته است که تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری ورزشکاران اثربخش است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. دیوارکو و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی تحت عنوان اثربخشی تحریک الکتریکی مغز بر تاب‌آوری معتادان به این نتیجه دست یافته است که تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری معتادان اثربخش است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. ساپا و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی تحت عنوان اثربخشی تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری زنان مسن به این نتیجه دست یافته است که تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری در زنان مسن اثربخش است که همسو با پژوهش حاضر می‌باشد. مبتنی بر فرضیه سوم مشخص گردید که اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد و تحریک الکتریکی مغز از روی مجسمه در بهبود تاب‌آوری افراد معتاد به مت‌آفتامین متفاوت است. به دلیل جدید بودن موضوع، هیچ پژوهش همسویی با این یافته از پژوهش حاضر یافت نشد.

تبیینی که برای این فرضیه می‌توان ارائه داد از این قرار است که درمان شناختی رفتاری، نسبت به تحریک الکتریکی به طور موثر تری افراد شرکت‌کننده را از اتخاذ یک روش و سبک فکری ناکارآمد رها می‌نماید و مهارت انتخاب سبک‌های مختلف فکری را به فرد ارائه می‌نماید. همچنین به شیوه‌ای بهتر به افراد کمک می‌نماید تا با استفاده از تکنیک‌های مرتبط در خود چرخش ذهنی ایجاد نمایند، و خود را از فشاری که بر آنها تحمیل شده‌رهایی دهند همچنین می‌توان گفت درمان شناختی

بهبود تاب آوری آنها دارد. در حالیکه افکار منفی و مخرب و غیر سازنده تأثیری معکوس دارد. در طول جلسات درمانی با ذکر مثال های مشخص، و کاربردی اعضای گروه یاد می گیرند که چگونه سوء تدبیر در برداشت رویدادهای بیرونی برای مثال تفکر همه یا هیچ که یکی از انواع تحریف های شناختی محسوب می شود می تواند نگاه غیر واقع بینانه در آنها را افزایش دهد. در نتیجه از شادی آنها بکاهد و منجر به کاهش تاب آوری در آنها شود. در این روش افراد یاد می گیرند که دیدگاه های شناختی را به عنوان پاسخ مقابله ای در برابر رویدادهای اضطراب زا به کار ببرند که این منجر به افزایش بهزیستی روان شناختی و بهبود تاب آوری در آنها می گردد.

پیشنهادهای: در نظر گرفتن دوره تنظیم هیجانی با مداخله تحریک الکتریکی فراجمعه ای برای افرادی که دارای نمره تاب آوری پایینی می باشند می تواند به ارتقای تاب آوری آنها کمک نماید. پیشنهاد می گردد مراکز ترک اعتیاد، ضمن توجه ویژه به اثربخشی درمان شناختی رفتاری در کاهش اختلالات بیماری و ارتقای تاب آوری، اینگونه جلسات را به طور منظم در مراکز ترک اعتیاد اجرا نمایند

رفتاری بطور موثرتری باعث می شود افراد از چارچوب رفتارها و افکار فعلی خارج شوند و با استفاده از تکنیک سود و زیان، بازدارنده قشری اختیاری و استفاده از باورهای مخالف شرایط جدید، گزینه های بیشتری را تجربه نمایند. همچنین می تواند تجربه های جدیدی را در اختیار آنها قرار دهد. و دور باطل همیشگی که از نتایج رفتارها و فکرهای خود می گرفتند را بشکند. تا به احتمالات دیگر غیر از پیش داوری های منفی نیز بیندیشند و تعمیم ناکامی ها به کل موقعیت ها را کاهش دهند. همچنین تاکید درمان شناختی رفتاری در طول جلسات درمانی بر اصلاح باورهای نادرست و غیر منطقی، آگاهی از تحریف های شناختی و تأثیرات مخرب آن در زندگی روزمره، آموزش مهارت های زندگی و رفتاری مناسب، آگاهی از رفتارهای آموخته شده نامناسب، آموزش راهبردهای حل مسئله می باشد. که همگی اینها نقش موثری در بهبود تاب آوری معتاد دارد. در واقع این گونه می توان ذکر کرد که درمان شناختی رفتاری از طریق افزایش توانمندی شناختی رفتاری در معتادان در بهزیستی ذهنی آنها نقش مثبت داشته و همچنین به افراد آموزش داده می شود که افکار سازنده و مثبت تأثیر بسزایی در افزایش شادکامی و

#### منابع :

1. Antal, P. J., Van Bockstaele, B., Marinovic, W., Howell, J. A., Boyes, M. E., & Notebaert, L. (2023). The effects of left DLPFC tDCS on emotion regulation, biased attention, and emotional reactivity to negative content. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*, 20(6), 1323-1335
2. Calpe-López, C., García-Pardo, M. P., & Aguilar, M. A. (2019). Cannabidiol treatment might promote resilience to cocaine and methamphetamine use disorders: a review of possible mechanisms. *Molecules*, 24(14), 2583
3. Campbell, J., Matoff-Stepp, S., Velez, M. L., Cox, H. H., & Laughon, K. (2020). Pregnancy-associated deaths from homicide, suicide, and drug overdose: review of research and the intersection with intimate partner violence. *Journal of Women's Health*
4. Chang Sh (2022) The Application of Transcranial Electrical Stimulation in Sports Psychology , Modeling, Analysis, and Simulations in Mathematical Biology
5. Clarke, P. J., Van Bockstaele, B., Marinovic, W., Howell, J. A., Boyes, M. E., & Notebaert, L. (2020). The effects of left DLPFC tDCS on emotion regulation, biased attention, and emotional reactivity to negative content. *Cognitive, Affective, &*

- Behavioral Neuroscience, 20(6), 1323-1335
6. Damghani G, Bigdeli G, Miladi Gorji F, Fadayi, I. (2016). Acceptance and commitment therapy for psychosis and trauma: Improvement in psychiatric symptoms, emotion regulation, and treatment compliance following a brief group intervention. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 91(2), 248-261
  7. Darke, S., Kaye, S., Dufrou, J., & Lappin, J. (2019). Completed suicide among methamphetamine users: a national study. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 49(1), 328-337
  8. De Santis, M. (2013). Difficulties in emotion regulation and problem drinking in young women: The mediating effect of metacognitions about alcohol use. *Addictive behaviors*, 48, 30-35
  9. Divarco R, Ramasawmy P, Petzke F (2023) Stimulated brains and meditative minds: A systematic review on combining low intensity transcranial electrical stimulation and meditation in humans , DOI: [10.1016/j.ijchp.2023.100369](https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2023.100369)
  10. Gabrhelík, R., Skurtveit, S., Nechanská, B., Handal, M., Mahic, M., & Mravčík, V. (2020). Prenatal methamphetamine exposure and adverse neonatal outcomes: a nationwide cohort study. *European Addiction Research*, 1-10
  11. Gilam, G., Abend, R., Gurevitch, G., Erdman, A., Baker, H., Ben-Zion, Z., & Hendler, T. (2018). Attenuating anger and aggression with neuromodulation of the vmPFC: a simultaneous tDCS-fMRI study. *Cortex*, 109, 156-170.
  12. Gill, S. K. (2020). *The Relationship Between Methamphetamine Use and Criminality* (Doctoral dissertation, California State University, Fresno).
  13. Hanegraaf, L., Arunogiri, S., Hohwy, J., & Verdejo-Garcia, A. (2020). Dysfunctional personality beliefs and emotion recognition in individuals with methamphetamine dependence. *Addictive Behaviors*, 105, 106336
  14. Hayes, S. C. (2019). Acceptance and commitment therapy: towards a unified model of behavior change. *World psychiatry*, 18(2), 226
  15. Hoffman, W. F., Jacobs, M. B., Dennis, L. E., McCready, H. D., Hickok, A. W., Smith, S. B., & Kohn, M. (2020). Psychopathy and corticostriatal connectivity: the link to criminal behavior in methamphetamine dependence. *Frontiers in psychiatry*, 11, 90
  16. Hulvershorn, L. A., Finn, P., Hummer, T. A., Leibenluft, E., Ball, B., Gichina, V., & Anand, A. (2013). Cortical activation deficits during facial emotion processing in youth at high risk for the development of substance use disorders. *Drug and alcohol dependence*, 131(3), 230-237
  17. Jaewoon, L., Joungan, L., & Junwon, P. (2020). Effects of the Acceptance-Commitment Therapy based Anger CRISIS Management Program on Patients with Schizophrenia: Focusing on Psychological Flexibility and Anger Expression Style. *International journal of crisis & safety*, 4, 33-43
  18. Kuypers, K. P. C., Verkes, R. J., Van Den Brink, W., Van Amsterdam, J. G. C., & Ramaekers, J. G. (2020). Intoxicated aggression: Do alcohol and stimulants cause dose-related aggression? A review. *European Neuropsychopharmacology*, 30, 114-147.
  19. McKetin, R., Boden, J. M., Foulds, J. A., Najman, J. M., Ali, R.,

- Degenhardt, L., ... & Weatherburn, D. (2020). The contribution of methamphetamine use to crime: evidence from Australian longitudinal data. *Drug and alcohol dependence*, 216, 108262
20. Mealer G, Jones A & Meek F (2017) Clinical research with transcranial direct current stimulation (tDCS): Challenges and future directions. *Brain Stimulation*. 5(3), 175-195.
  21. Morgan, A., & Gannoni, A. (2020). Methamphetamine dependence and domestic violence among police detainees. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (588), 1
  22. Morgan, A., & Gannoni, A. (2020). Methamphetamine dependence and domestic violence among police detainees. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (588), 1
  23. Morley, Cornish, Faingold, Wood & Haber (2017) Acute working memory improvement after tDCS in antidepressant-free patients with major depressive disorder. *Neurosci Lett*. 14;537:60-4.
  24. Ong, C. W., Lee, E. B., & Twohig, M. P. (2018). A meta-analysis of dropout rates in acceptance and commitment therapy. *Behaviour research and therapy*, 104, 14-33
  25. Osaji, J., Ojimba, C., & Ahmed, S. (2020). The Use of Acceptance and Commitment Therapy in Substance Use Disorders: A Review of Literature. *Journal of Clinical Medicine Research*, 12(10), 629.
  26. Poole F, Dobson A & Pusch H (2017). *Acceptance and Commitment Therapy for Adolescent Difficulties with Emotion Regulation: An Open Trial*. A dissertation submitted to the Graduate College, Western Michigan University
  27. Rezayi F, Farhadi G, Basiri G (2022) A comparison of the effects of direct electrical stimulation from the skull (TDCS) and cognitive-behavioral therapy on the cognitive functions and psychological well-being of methamphetamine-dependent patients , *Eastern Mediterranean Health Journal*, 23(3).
  28. Shadloo, B., Amin-Esmaeili, M., Haft-Baradaran, M., Noroozi, A., Ghorban-Jahromi, R., & Rahimi-Movaghar, A. (2017). Use of amphetamine-type stimulants in the Islamic Republic of Iran, 2004-2015: a review. *Eastern Mediterranean Health Journal*, 23(3).
  29. Shadur, J. M., & Lejuez, C. W. (2015). Adolescent substance use and comorbid psychopathology: Emotion regulation deficits as a transdiagnostic risk factor. *Current addiction reports*, 2(4), 354-363
  30. Simister, H. D., Tkachuk, G. A., Shay, B. L., Vincent, N., Pear, J. J., & Skrabek, R. Q. (2018). Randomized controlled trial of online acceptance and commitment therapy for fibromyalgia. *The Journal of Pain*, 19(7), 741-753
  31. Sisto, A., Vicinanza, F., Campanozzi, L. L., Ricci, G., Tartaglini, D., & Tambone, V. (2019). Towards a transversal definition of psychological resilience: A literature review. *Medicina*, 55(11), 745
  32. Soleimani Gh, Nistche M, Bergman O, Towhidkhah F (2023) Closing the loop between brain and electrical stimulation: towards precision neuromodulation treatments, *Translational Psychiatry* [www.nature.com/tp](http://www.nature.com/tp)
  33. Stratta, J. M., & Lejuez, C. W. (2015). Adolescent substance use and comorbid psychopathology: Emotion regulation deficits as a transdiagnostic

- risk factor. *Current addiction reports*, 2(4), 354-363
34. Sun-Suslow, N., Saloner, R., Serrano, V., Umlauf, A., Morgan, E. E., Ellis, R. J., ... & Heaton, R. K. (2020). Lifetime Methamphetamine Use Disorder and Reported Sleep Quality in Adults Living with HIV. *AIDS and Behavior*
  35. Thair, H., Holloway, A. L., Newport, R., & Smith, A. D. (2017). Transcranial direct current stimulation (tDCS): a beginner's guide for design and implementation. *Frontiers in neuroscience*, 11, 641
  36. Thapa N, Yang J, Bae S, Kim G (2023) Effect of Electrical Muscle Stimulation and Resistance Exercise Intervention on Physical and Brain Function in Middle-Aged and Older Women, *Int. J. Environ. Res* , 20(1), <https://doi.org/10.3390/ijerph200101011>
  37. Trompetter G & et al (2016). Psychopathy and aggression: The role of emotion dysregulation. *Journal of interpersonal violence*, 0886260519900946
  38. Udell F, Ruddy H & Procento A. (2018). Volumetric differences in the anterior cingulate cortex prospectively predict alcohol-related problems in adolescence. *Psychopharmacology*, 231(8), 1731-1742